

学校编码: 10384
学号: 10420080150369

分类号____密级____
UDC____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

生态哲学的视角:
生态神学对资本逻辑的批评

The Angle from Eco-Philosophy:
Eco-Theology's Criticism on the Logic of Capital

潘 文 良

指导教师姓名: 陈 墀 成 教 授

专 业 名 称: 科学技术哲学

论文提交日期: 2011 年 5 月

论文答辩时间: 2011 年 6 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ☒ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

作为生态批判的重要资源，生态神学批评的核心恰恰是马克思所揭示、阐发和批判的资本逻辑，并认为资本逻辑不过是罪的逻辑的表现，生态环境问题则是它的典型后果而需要一并解决。

从生态哲学对生态关系的理解来看，生态神学认为：创造是生态关系的展开，受造者本应以创造者为主，住在造物主手里，共享同在的生态关系；人却拒绝受造本质，离开上帝，成为自主，甚至攫取上帝主权，做自然的主人，而破坏了生态位(身分本位)，破坏了“人-神-自然”的生态关系。被罪捆绑的人更堕落为利益追逐者，以金钱等有形无形的偶像为主而被奴役，他有主权的一切也都沦为不在手之物。当世界被上帝放手不管(任凭)时，罪并财富的积累使金钱成为资本，成为世界的无情主宰而掌控了无形之手和有形之手；人类认为可控的东西都结果地沦为资本逻辑强力运行的附庸：剥夺生态环境成为资本逻辑运行的后果和条件，科学技术被资本逻辑化后成为一种新宗教而把人类进一步推入异化深渊，资本逻辑带来的社会宗教化和教会偶像化更使社会的生态关系和教会与上帝的关系遭到破坏而加剧世界堕入末世状态。但人心一旦悔改回归上帝，不再以利益为主，并接受“基督在十字架上的死亡和复活”这个上帝的拯救来打破罪的逻辑，修复“人-神-自然”同在的生态关系，使受造界回到在手状态；资本逻辑无所作为了，科学技术和生态环境就能得到释放。当然，生态神学破解资本逻辑和生态环境问题的一揽子方案，除本文未予讨论的“圣灵的工作”外，还强调生态伦理、生态公义、生态灵修等生命的内在更新和“不求自己益处”的生态经济、“以爱为旗”的生态政治、“与上帝和好同在，与自然友好同居”的生态生活等全面的外在活出。

这些探讨在生态神学里既有理论自洽性，又有实践可能性；在哲学中也因公共价值而受关注；存同存异、同舟共济等主张更值得我国在坚持马克思主义指导地位的前提下有所借鉴。但其理论限度和实践限度是显而易见的，即便吸收了马克思主义养分，也难超越马克思对资本逻辑的批判；其实践诉求更需要和马克思主义的生态实践携手于全球生态文明建设，方能营造在手的家园，实现诗意栖居。

关键词：生态哲学；生态神学；生态关系；资本逻辑；罪的逻辑

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	VI
Contents	VIII
前 言.....	1
一、 论题辨析和词语解释.....	1
二、 研究现状和研究困境.....	2
三、 理论价值和现实意义.....	2
四、 研究思路和研究方法.....	3
五、 研究创新和论文缺憾.....	5
引论 生态批判：家的关怀.....	7
一、 丰盛生命：生态批判的基本追求.....	8
二、 私利：生态批判的未来指向.....	9
三、 生态神学：生态批判的重要资源.....	10
第一章 生态关系与不在手的关系——生态神学的一种生态学、哲学理解	27
第一节 同在：生态关系的本底.....	28
一、 三一：生态关系的同在.....	29
二、 创造：生态关系的展开.....	31
三、 荣耀：生态关系的彰显.....	38
第二节 不在手：生态关系的破坏.....	45
一、 罪的重释.....	46
二、 罪的结果.....	50
第三节 在手：生态关系的修复.....	52
一、 消除罪垢，完全救赎.....	53
二、 和好关系，得享安息.....	56
本 章 小 结.....	71
第二章 自主之罪仆：资本逻辑之发生与运行的生态神学解释(上).....	73
第一节 走上神坛的人.....	74
一、“我的地盘我作主”	74
二、 人人都“是”上帝.....	78

三、木偶人.....	87
第二节 拜偶像者.....	91
一、奴役：偶像崇拜的本质.....	92
二、贪婪：偶像崇拜的首恶.....	97
三、私利：偶像崇拜的根源.....	103
第三节 罪人的集合.....	109
一、教会的偶像化.....	110
二、社会的宗教化.....	114
本章小结.....	122
第三章 有主资本不在手：资本逻辑之发生与运行的生态神学解释(中)...	123
第一节 “无形之手”：上帝之手还是资本之手？.....	124
一、资本的不在手状态之批判.....	125
二、对市场的质疑.....	133
三、对资本全球化的批判.....	140
第二节 不上手的有形之手.....	147
一、意识形态向资本逻辑屈服.....	147
二、经济发展实为资本逻辑过程.....	163
三、大众传媒成为资本逻辑的有形之手.....	169
本章小结.....	176
第四章 被奴役的无主物：资本逻辑之发生与运行的生态神学解释(下)...	177
第一节 被放逐的科学技术.....	177
一、人类的技术化生存.....	178
二、科技与宗教的关系重新调整.....	183
三、科技对生态环境的复杂影响.....	187
第二节 被剥夺的生态环境.....	196
一、资本对自然的剥夺.....	196
二、自然对人类的反抗.....	202
三、神学对生态的省思.....	206
本章小结.....	226
第五章 生态—与神同在的栖息:生态神学对资本逻辑的破解(上).....	227

第一节 生态神学的内省与愿景.....	227
一、生态动机的宗教更新.....	227
二、生态观念的内省内化.....	231
三、生态神学的愿景：神-人-自然的和好.....	238
第二节 以生态伦理更新旧伦理.....	246
一、新教的“和好伦理”.....	247
二、天主教伦理的生态诠释.....	256
三、东正教由爱到真善美的生态伦理追求.....	260
第三节 以生态公义根治不公义.....	263
一、生态公义与社会公义.....	263
二、代内、代际与种际的公义问题.....	269
三、生态公义到法律公义.....	273
本章小结.....	276
第六章 环境—同心同德的营造:生态神学对资本逻辑的破解(下).....	279
第一节 生态经济：以地为家的治理.....	279
一、超经济(学).....	280
二、社区经济(学).....	283
三、稳态经济.....	286
第二节 生态政治：以爱为旗的关怀.....	289
一、生态神学的政治关怀.....	289
二、上帝国与地上国.....	290
三、解放神学的影响.....	293
第三节 生态生活：以灵修为道的存在.....	296
一、观念复杂.....	296
二、灵修为道.....	301
三、生活简单.....	306
本章小结.....	311
第七章 在手的家园：生态神学对资本逻辑的批评之哲学反思.....	313
第一节 生态神学的公共价值及有效性限度.....	313
一、生态神学的公共价值.....	313

二、生态神学的理论限度.....	320
三、生态神学的实践限度.....	326
第二节 基于马克思主义生态哲学的反思.....	332
一、生态神学对“马克思主义对资本逻辑的批评”的吸收.....	334
二、国内学者对生态神学的评价与回应.....	344
三、神圣生态的悖谬：从宗教的社会本质看神学的生态关怀..	350
第三节 信与不信同负一轭.....	352
一、生态神学对“信与不信同负一轭”的温和理解.....	352
二、存同存异，同舟共济.....	354
本章小结.....	359
结语 生态的环境：诗意地栖居.....	361
参考文献.....	367
在读期间科研成果.....	385
后记.....	386
致谢.....	388

Abstract

As an important resource for eco-criticism, the core of eco-theology's criticism is on the logic of capital, which has been revealed, explained and criticized by Marx, and is considered by eco-theologist as a representation of the logic of sin, while they think that the issues on eco-environment is the typical consequences caused by the logic of capital and must be solved with it as a package arrangements.

Based on the understanding of eco-relationship from the angle of eco-philosophy, eco-theology holds that creation is the expansion of eco-relation. It also holds that the created should have regarded the Creator as the Lord and lived in His hand, enjoying the eco-relation of being together. However, humans refused to accept their nature of being created, thus, leaving God and becoming self-dependent. Moreover, they even grabbed God's sovereignty and became the lord of nature. Therefore, eco-niche (identity standard), and the eco-relation among humans, God and nature were both damaged. What's worse, humans bound by sin degenerated to interest chasers, taking money or some other visible and invisible idols as their lord and being enslaved. All that he once owned accordingly descended to objects out of hand. When God didn't care about the world, money was made into capital, the merciless governor of the earth that controlled both the invisible hand and the visible hand, through the accumulation of sin and wealth. What humans believed controllable turned out to be the subordination of the operation of the logic of capital: the depriving of eco-environment became the consequence and condition for the operation of the capital of logic. Logicalized by capital, science and technology became a new religion, pushing humans into the abyss of alienation. The religiousness of the society and the idolization of the church caused by the capital of logic badly affected the eco-relation of the society and the relation between the church and God, intensifying the world's falling into eschatology. But once humans turn to God in repentance, never regarding interests as their lord, but accepting "the death and resurrection of Christ on the cross" to break the logic of sin and repairing the eco-relation among humans, God, and nature as being together, therefore, making the created world back to be in hand, then there will be little room for the logic of capital. Science and technology, and eco-environment will also be released. Of course, besides the "work of holy spirit" not discussed in this dissertation, the package arrangements for eco-theology to solve the

issues on the logic of capital and eco-environment also include the inner update of life such as eco-ethics, eco-justice and eco-devotions, and the overall external life such as the “not self-seeking” eco-economics, the eco-politics “in the flag of love” and the eco-life “friendly with God and nature” as well.

These discussions are not only theoretically self-consistent and practically possible in eco-theology, but also paid attention to in philosophy because of public values. The statements such as reserving both similarities and differences, and pulling together in times of trouble, are worth being referred to in the premise that our nation insists on Marxism as the leading ideology. But the limits on both theory and practice are quite obvious. Even though they absorb the Marxist nutrient, it's quite difficult for them to surpass Marx's criticism on the logic of capital. And it's more necessary for their practice appeal to join hand with the Marxist eco-practice to help promote the global eco-civilization. Only in this way can we build a home in hand and therefore realize the poetic dwelling.

Key words: eco-philosophy, eco-theology, eco-relationship, the logic of capital, the logic of sin

Contents

Abstract.....	I
Preface.....	1
1. Analysis on the thesis and the explanation of phrases.....	1
2. The current situation and difficulty of the research.....	2
3. Theoretical value and practical meaning.....	2
4. Approaches to the research.....	3
5. Innovation of the research and the regret of the dissertation.....	5
Introduction Eco-criticism: care for home.....	7
1. Abundant life: a basic pursuit of eco-criticism.....	8
2. Selfishness and self-interest: a future direction of eco-criticism.....	9
3. Eco- theology: an important resource of eco-criticism.....	10
Chapter 1 Eco-relation and the relation out of hand—an ecological and philosophical understanding of eco-theology.....	27
1.1. Being together: the nature of eco-relation.....	28
1.1.1. Trinity: presence of eco-relation.....	29
1.1.2. Creation: the expansion of eco-relation.....	30
1.1.3. Glory: the manifestation of eco-relation.....	38
1.2. Out of hand: the damage of eco-relation.....	45
1.2.1. The reinterpretation of sin.....	46
1.2.2. The result of sin.....	50
1.3. Back to hand: the repair of eco-relation.....	52
1.3.1. Complete salvation of sin.....	53
1.3.2. Rest from the reconciliation.....	56
1.4. Conclusion of Chapter 1.....	71
Chapter 2 Enslaved by sin of self-dependence: the explanation of the occurrence and operation of the logic of capital from the angle of eco-theology (I).....	73
2.1. Humans stepping onto the altar.....	74
2.1.1. “I am the lord of my territory”.....	74
2.1.2. Everybody “is” god.....	78
2.1.3. Puppets.....	87

2.2. Idolaters	91
2.2.1. Enslaving: the essence of idolatry	92
2.2.2. Greed: the chief criminal of idolatry	97
2.2.3. Benefit: the root of idolatry	103
2.3. Collection of sinners	109
2.3.1. The idolization of the church	110
2.3.2. The religiousness of the society	114
2.4. Conclusion of Chapter 2	122
Chapter 3 Owned capital out of hand: the explanation of the occurrence and operation of the logic of capital from the angle of eco-theology (II)	123
3.1. “The invisible hand”: the hand of God or of capital?	124
3.1.1. The criticism on capital's being out of hand	125
3.1.2. Doubt on the market	133
3.1.3. The criticism on the globalization of capital	140
3.2. The visible hand not so useful	147
3.2.1. Ideology surrendered to the logic of capital	147
3.2.2. The development of economy is actually the process of the logic of capital	163
3.2.3. The media became the visible hand of the logic of capital	169
3.3. Conclusion of Chapter 3	176
Chapter 4 Enslaved and not owned objects: the explanation of the occurrence and operation of the logic of capital from the angle of eco-theology (III)	177
4.1. The exiled science and technology	177
4.1.1. The technical existence of human beings	178
4.1.2. The readjustment of the relation between technology and religion	183
4.1.3. The complicated effect of technology on eco-environment	187
4.2. The deprived eco-environment	196
4.2.1. Capital's deprivation of nature	196
4.2.2. Nature's resistance to human beings	202
4.2.3. Theology's contemplation on ecology	206
4.3. Conclusion of Chapter 4	226
Chapter 5 Ecology—rest of being with God: break away the logic of capital	

by eco-theology (I)	227
5.1. Introspection and vision of eco-theology.....	227
5.1.1. The religious update of eco-motive.....	227
5.1.2. The introspection and internalization of eco-concept.....	231
5.1.3. The vision of eco-theology: reconciliation among God, humans and nature	238
5.2. Updating the old ethics by eco-ethics	246
5.2.1. Protestant “Reconciled ethics”	247
5.2.2. Catholic eco-explanation of ethics	256
5.2.3. Orthodox eco-ethical pursuit from love to kindness, beauty and truth	260
5.3. Eradicating injustice by eco-justice.....	263
5.3.1. Eco-justice and social justice.....	263
5.3.2. The issue of justice in the same generation, different generations and different species.....	269
5.3.3. From eco-justice to lawful justice	273
5.4. Conclusion of Chapter 5	276
Chapter 6 Environment—the construction of one heart and one mind: break away the logic of capital by eco-theology (II)	279
6.1. Eco-economy: the governance taking the earth as home	279
6.1.1. Meta-economics.....	280
6.1.2. Community economics and post-modern eco-economics theory	283
6.1.3. A steady state economy	286
6.2. Eco-politics: care in the flag of love.....	289
6.2.1. Political concern of eco-theology	289
6.2.2. The kingdom of God and the kingdom on the earth.....	290
6.2.3. The effect of liberation theology	293
6.3. Eco-life: existence by means of devotions	296
6.3.1. Complicated concept.....	296
6.3.2. By means of devotions	301
6.3.3. Simple life	306
6.4. Conclusion of Chapter 6	311
Chapter 7 Home in hand: philosophical introspection of eco-theology's	

criticism on the logic of capital	313
7.1. The public value and the validity limit of eco-theology	313
7.1.1. The public value of eco-theology	313
7.1.2. The theoretical limit of eco-theology	320
7.1.3. The practical limit of eco-theology	326
7.2. The introspection based on Marxist eco-philosophy	332
7.2.1. Eco-theology's absorption of "Marxist criticism on the logic of capital"	334
7.2.2. Domestic scholars' evaluation of and feedback on eco-theology	344
7.2.3. Perverseness of the holy ecology: seeing the eco-care through the social essence of religion	350
7.3. Equally yoked together with unbelievers	352
7.3.1. Eco-theology's mild understanding on the concept of "unequally yoked together with unbelievers"	352
7.3.2. Reserving both similarities and differences, and pulling together in times of trouble	354
7.4. Conclusion of Chapter 7	359
Conclusion Ecological environment: poetic dwelling	361
Bibliographies	367
Scientific research achievements during the academic study period	385
Postscript	386
Acknowledgements	388

前言

一、论题辨析和词语解释

本文标题“生态哲学的视角：生态神学对资本逻辑的批评”并无歧义，但生态神学并不是一个高度统一的神学流派，生态哲学在我国的学科体系中也只是科学技术哲学下属的一个研究方向而已。生态神学是伴随 20 世纪 60 年代基督教神学内部所兴起的一种以大自然、生态、环境为主题的神学论述而出现的，它并不是一个有着共同信念和特定主张的学派，而基本上是一个神学运动，不同的生态神学家虽然有着共同关心的话题或主题，但在论述的进路和具体主张上却并不一致。^①因此，“要对生态神学下一个准确的定义是很困难的”，只能概括地说“**生态神学是以人与其他形式的生命及共同身处的环境的关系为主题的神学论述**”。^②这使得本文在甄选材料时面临极大困难：哪些人物可以列为生态神学家？哪些思想可以算是生态神学的？哪些批判算是指向资本逻辑的？哪些东西才算是生态神学对资本逻辑的批评？起初，本文力图严格地按这些问题进行材料筛选，但随着阅读的深入才发现根本找不到严格的划分标准，严格的材料筛选也就自然不可能了。在研究的过程中，笔者先用“XX 对资本逻辑的批评”浏览文献，再收缩到“神学对资本逻辑的批评”来收集素材，在阅读文献的时候才根据“作者是否被看做生态神学家”、“讨论的话题是否属于生态神学”、“资料是否满足‘生态神学对资本逻辑的批评’的逻辑需要”这三个标准来筛选。退而求其次的策略却导致本文在使用学界通用的“神学、基督教神学、生态神学、基督教、基督宗教、资本主义、资本逻辑、关系本体”等概念时，所指的对象有可能略偏宽泛，虽努力弥补，但缺陷依然未绝。同时，考虑到“**资本逻辑是指资本自身追求利润最大化的一般本性**”，^③本文在使用材料时以“资本逻辑”为标准进行筛选后，大多数情况下就按语境使用“资本、资本主义、市场、市场经济、商品、利润”等等词语，而不一定用“资本逻辑”。当然，这样的研究，按严格的流派梳理标准来看是有些差距的，但本文本身不是要进行流派梳理，我们也深知逻辑具有它自己的力量，资本逻辑如此，生态神学对资本逻辑的批评之逻辑也是如此。找到本文的

① 参见赖品超.生态神学[A].郭鸿标,堵建伟.新世纪的神学议程[C].香港:香港基督徒学会,2002:425.

② 王俊.生态与拯救——约翰·科布生态思想研究[M].北京:宗教文化出版社,2008:2.

③ 张艳涛.资本逻辑与生活逻辑——对资本的哲学批判[J].重庆社会科学,2006(6):27-32.

逻辑后，材料的选用就以此逻辑为旨归了。笔者的研究也不仅仅是对“生态神学对资本逻辑的批评”的系统梳理和客观介绍，还要在生态哲学的话语中进行解读。这样，重要的是生态神学对资本逻辑的批评之逻辑是否成立，相对而言，材料是否应当明确归入生态神学的派别就没那么重要了，研究工作也就能够开展。

二、研究现状和研究困境

就研究对象“生态神学对资本逻辑的批评”来说，以近似内容为题的著作和论文都没有找到，相关著述却多得难以计数，它们也就是笔者的研究素材。在笔者力所能及的阅读和研究看来，生态神学对资本逻辑的批评是很广泛的。这些批评可以归类为以下几个主要方面：对利益追逐的批评；对传统神学在解释人与自然关系时的利益关涉的批评；对以“自我中心”为实质的“人类中心主义”的批评；对拜金主义、消费主义、资本崇拜与商品拜物教等各种拜偶像现象的批评；对教会的偶像化和社会的宗教化的批评；对资本主义、市场经济和资本全球化的批评；对科学技术的资本逻辑化和人类生存的科学技术化的批评；对人类控制自然和资本剥夺资源的批评；对那些与自然为敌的“侵略伦理”和文化观念的批评；对生态不公义的批评；对传统的经济、政治和生活方式的批评等等。这些批评以及他们更多的研究成果，笔者在本论文的写作过程中，按自己的解读把它们组织进论文思路和框架的相应地方了。

就研究工作本身而言，笔者尚未在阅读中见到同本文一样就“生态神学对资本逻辑的批评”展开的研究。这带来的惊喜远远少于困惑和遗憾。困惑的解除建基于对研究困境的发现，那就是流派梳理和材料甄别的困难，甚至于目前还没有关于生态神学的系统梳理。本文退而求其次的绕行做了一些力所能及的研究，对自己的遗憾自不必多说，倒遗憾海外学人没做这项研究，因为他们的知识储备和驾驭材料的能力更胜任这样的工作。倘若他们依然认为基督教和资本主义相容为一家而放弃生态神学的批判功能，或因为他们自己的利益置身其中而惮于批评，就更令人遗憾了。

三、理论价值和现实意义

受人敬仰的思想都有一个特点，那就是“先知”一般的批判性和建设性。马

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库